

- **07.07.2011** - stwierdzono niedostateczne i nieprawidłowe zabezpieczenie prowadzonych robót i brak projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót; zobowiązano Wykonawcę do przekazania do dn. 11.07.2011 r. zweryfikowany harmonogram rzeczowo-finansowy oraz do dnia 15.07.2011 r. szczegółowego rzeczowego harmonogramu robót ze wskazaniem na mapie sytuacyjnej,
- **18.08.2011**- Zamawiający poinformował Wykonawcę, że w 2011 roku planowany przerób powinien wynosić 70% wartości umowy. Wykonawca do dnia 18.08.2011 r. nie przekazał poprawionych i uzupełnionych dokumentów dotyczących realizacji projektu wynikającego z zapisów umowy,
- **11.10.2011** - Inżynier Kontraktu poinformował Wykonawcę, że wstrzymuje w trybie natychmiastowym prace na budowie ze względu na brak reakcji na prowadzoną korespondencję oraz dyspozycje i polecenia Inżyniera Kontraktu przekazywane kierownikowi budowy,
- **13.10.2011** - Inżynier Kontraktu informuje, że zgodnie z pkt 4.13.2 *Istotnych postanowień umowy* za opóźnienia w wykonywaniu innych zobowiązań wykonawcy wynikających z umowy, dla których w umowie podane są terminy Zamawiający może naliczać kary umowne za nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę w wysokości 0,01 od ceny umownej za każdy dzień opóźnienia.
- **14.10.2011** - Inżynier Kontraktu przypomina Wykonawcy o przerobie do wysokości 70% zamówienia. Ponadto wskazano Wykonawcy, aby od 19.10.2011 r. zatrudnił brygadę 10 osobową do wykonania alejki nr IX,II i II a z kamienia oraz wykonał do końca października: zasilenie energetyczne (okablowanie), 1.000 m nawierzchni HanseGrand (nawierzchnia warstwowa), zakończył alejki II i plac Norwida,
- **24.10.2011** - przypomniano Wykonawcy o zwiększeniu zatrudnienia na placu budowy od 26.10.2011 r.
- **04.04.2012** - Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do zwiększenia tempa prac na budowie w celu zrealizowania inwestycji w terminie umownym,
- **16.04.2012 r.** Zastępca Dyrektora ZDM skierowała wezwanie do Wykonawcy w celu zwiększenia tempa prac na budowie i przedłożenia uaktualnionego harmonogramu robót pozwalającego na ocenę postępu prac.

Z informacji przedstawionej kontrolującym przez Inżyniera Kontraktu wynika, że podejmowane były wielokrotnie próby zmobilizowania Wykonawcy do realizacji robót w przerobie i terminach określonych w harmonogramach robót.

Umowa zawarta z Wykonawcą nie umożliwia naliczania kar za opóźnienia w wykonywaniu robót budowlanych zgodnie z harmonogramem.

Ad. 2. Przystąpienie ze znacznym opóźnieniem do realizacji zadania w zakresie budowy fontanny.

Zgodnie z pierwotnym harmonogramem roboty budowlane przy budowie fontanny na placu oraz fontanny pływającej na stawie powinny rozpocząć się w sierpniu 2011 r.

Zgodnie z harmonogramem z dnia 28.11.2011 r. do dnia 31.12.2011 r. Wykonawca zobowiązany był do przerobu prac budowlanych w wysokości 267.252,90 zł.

Wykonawca wykonał roboty przygotowawcze i rozbiórkowe dopiero w październiku i listopadzie 2011 r. na kwotę 13.534,65 zł. , co stanowi 5%.

URZĄD MIASTOWY
 75-075 00 2 111 N
 BEGDŃSKA 100 84
 BEGDŃSKA 100 84